

## eラーニングコンテンツ制作・運営に関するアンケート<2017年実施>

### (1) アンケート概要

#### 1) アンケート実施期間

平成29年5月15日～5月27日

#### 2) 実施方法

愛媛大学Moodle(アンケート機能)

#### 3) アンケート対象

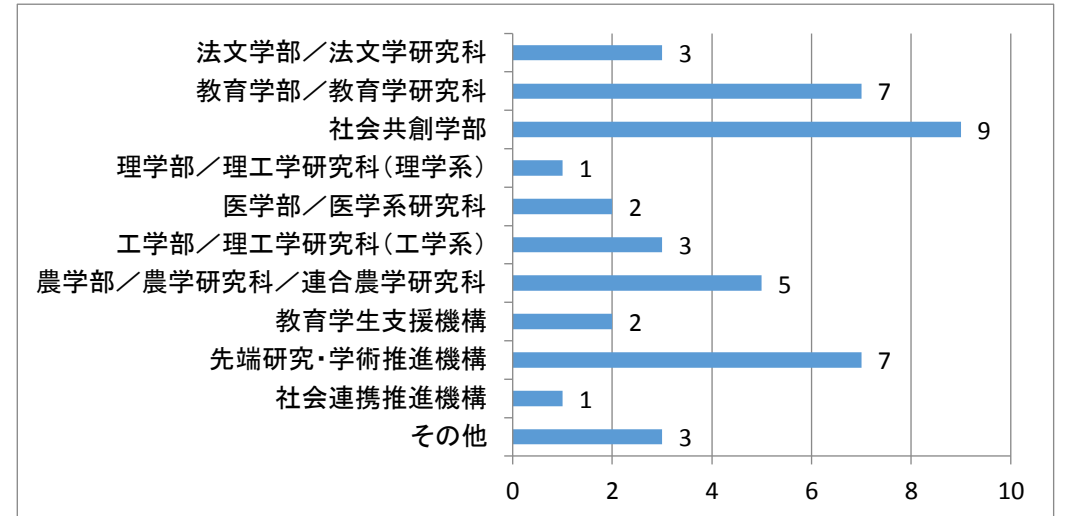
eラーニングコンテンツの制作支援を受けた教職員(動画コンテンツおよびMoodleコース)

#### 4) アンケート回答者数

43名/55名中(有効回答率78.2%)

#### ◆所属学部・部署を選択してください。(必須)

| 回答                | 回答数 |
|-------------------|-----|
| その他               | 3   |
| 社会連携推進機構          | 1   |
| 先端研究・学術推進機構       | 7   |
| 教育学生支援機構          | 2   |
| 農学部／農学研究科／連合農学研究科 | 5   |
| 工学部／理工学研究科(工学系)   | 3   |
| 医学部／医学系研究科        | 2   |
| 理学部／理工学研究科(理学系)   | 1   |
| 社会共創学部            | 9   |
| 教育学部／教育学研究科       | 7   |
| 法文学部／法文学研究科       | 3   |
| 計                 | 43  |



#### ◆所属学部・部署でその他を選択した場合は、入力して下さい。

| 回答     | 回答数 |
|--------|-----|
| 財務部    | 1   |
| ミュージアム | 1   |
| 計      | 2   |

#### ◆職位を選択してください。(必須)

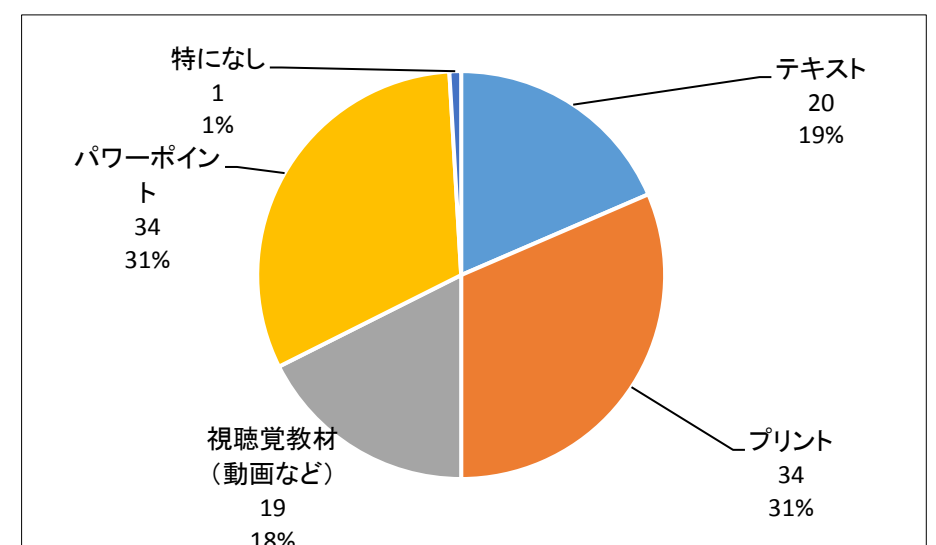
| 回答  | 回答数 |
|-----|-----|
| 教授  | 16  |
| 准教授 | 20  |
| 助教  | 2   |
| 職員  | 5   |
| 計   | 43  |

#### ◆教員経験年数を選択してください。(必須)

| 回答    | 回答数 |
|-------|-----|
| 5年以内  | 6   |
| 10年以内 | 7   |
| 15年以内 | 7   |
| 20年以内 | 4   |
| 21年以上 | 16  |
| なし    | 3   |
| 計     | 43  |

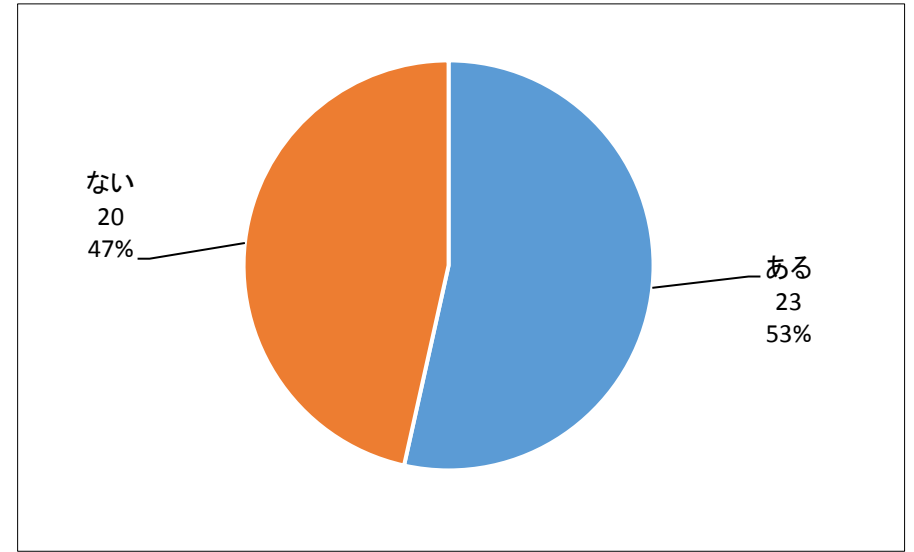
#### ◆教員の方は、普段使っている教材を選択してください。(複数選択可) (教員の方は必須)

| 回答          | 回答数 | 構成比    |
|-------------|-----|--------|
| テキスト        | 20  | 18.5%  |
| プリント        | 34  | 31.5%  |
| 視聴覚教材(動画など) | 19  | 17.6%  |
| パワーポイント     | 34  | 31.5%  |
| 特になし        | 1   | 0.9%   |
| 計           | 108 | 100.0% |



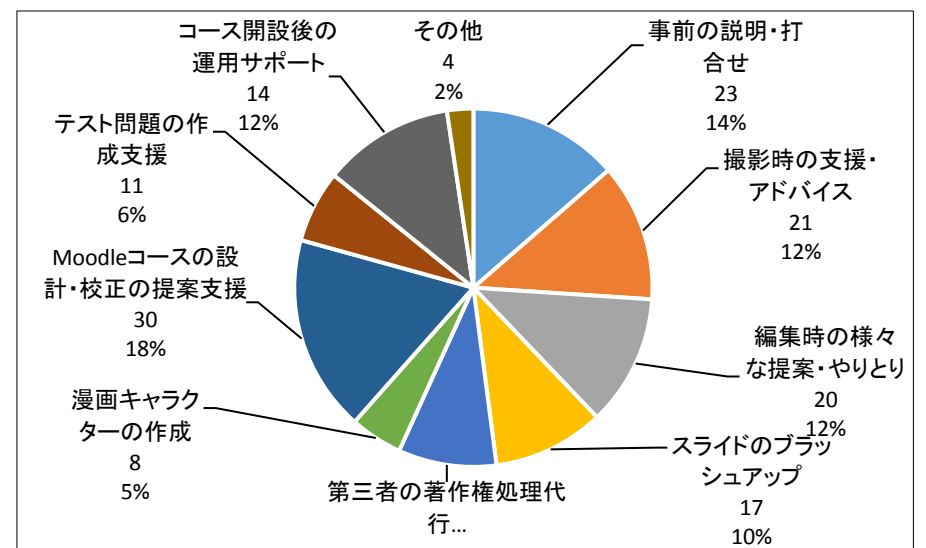
## ◆これまでにICT関連の研修会を受講したことはありますか？(必須)

| 回答 | 回答数 | 構成比    |
|----|-----|--------|
| ある | 23  | 53.5%  |
| ない | 20  | 46.5%  |
| 計  | 43  | 100.0% |



## ◆1-1. 教育デザイン室が行っている支援のうち、役に立った支援を下記より選択してください。(複数選択可) (必須)

| 回答                   | 回答数 | 構成比    |
|----------------------|-----|--------|
| 事前の説明・打合せ            | 23  | 13.6%  |
| 撮影時の支援・アドバイス         | 21  | 12.4%  |
| 編集時の様々な提案・やりとり       | 20  | 11.8%  |
| スライドのブラッシュアップ        | 17  | 10.1%  |
| 第三者の著作権処理代行          | 15  | 8.9%   |
| 漫画キャラクターの作成          | 8   | 4.7%   |
| Moodleコースの設計・校正の提案支援 | 30  | 17.8%  |
| テスト問題の作成支援           | 11  | 6.5%   |
| コース開設後の運用サポート        | 20  | 11.8%  |
| その他                  | 4   | 2.4%   |
| 計                    | 169 | 100.0% |

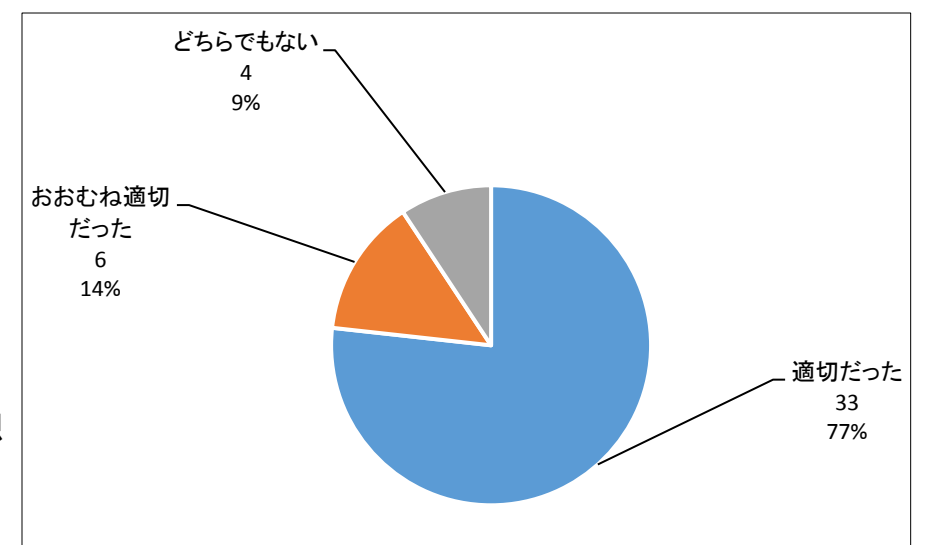


## ◆1-1.上記でその他を選択した場合は、入力して下さい。

- 今後、コンテンツ制作を考えてるので、そのときには相談にのっていただけると助かります。
- 字幕に関して特にご配慮いただいたサービス(closed caption)
- 利用したことはありません。
- 細かい所(Moodleの小問題)からコースなどの設置(大きい手間)まで色々よく助けていただきました！

## ◆2-1.コンテンツ制作などに際し、教育デザイン室の支援や対応は適切でしたか？(必須)

| 回答        | 回答数 | 構成比    |
|-----------|-----|--------|
| 適切だった     | 33  | 76.7%  |
| おおむね適切だった | 6   | 14.0%  |
| どちらでもない   | 4   | 9.3%   |
| 計         | 43  | 100.0% |



## ◆2-2.上記のようにお答えになった理由をお書きください。(任意)

## &lt;適切だった&gt;

- 該当科目をオムニバスで担当した教員全員が初心者でしたが、デザイン室のサポートにより、想像していたよりも効率的にコンテンツ等が作成できました。
- 映像コンテンツの作成にあたって丁寧に指導いただきました。また、パワーポイント資料のブラッシュアップについてももしっかり対応していただきました。
- こちらの要望を聞いていただいた上で、どのようなコンテンツを作るのがよいのか、丁寧にアドバイスをいただき、思っていた以上によりコンテンツを作ることができたから。
- コンテンツ向上を目途としたアドバイスや改善提案など、主体的対応を感じている。
- サポートがなければ作り上げることができないほど、重要な作業を支援くださった。
- Moodleの使用方法について適切に説明してもらえた。
- 素人に対しても、分かりやすく具体的に説明していただけた。
- 事前打ち合わせにおいて、こちらの趣旨を丁寧に確認した上で構成等適切なアドバイスを頂いた。その後の受講管理等についても、適宜相談に乗って頂き、運用開始1年目から問題なく機能し、相当の事務量削減を果たせた。
- 教員側の負担がさほどなく、コンテンツ制作ができたため。
- Moodleを活用した受講生へのアンケート調査を行った経験がなく、その作成にあたって、社会共創学部の総務チームの谷口さんに率先して、そして丁寧に相談して頂いた。
- Moodleの使い方についていろいろと教えて頂き、とても助かりました。
- Moodle 運用上で問題が発生した時に適切に素早く対応してくれた。
- クライアントの要望を聞いた上で、迅速にコンテンツ作成をして頂き、修正・改訂作業も適切に行ってもらった。

## &lt;おおむね適切だった&gt;

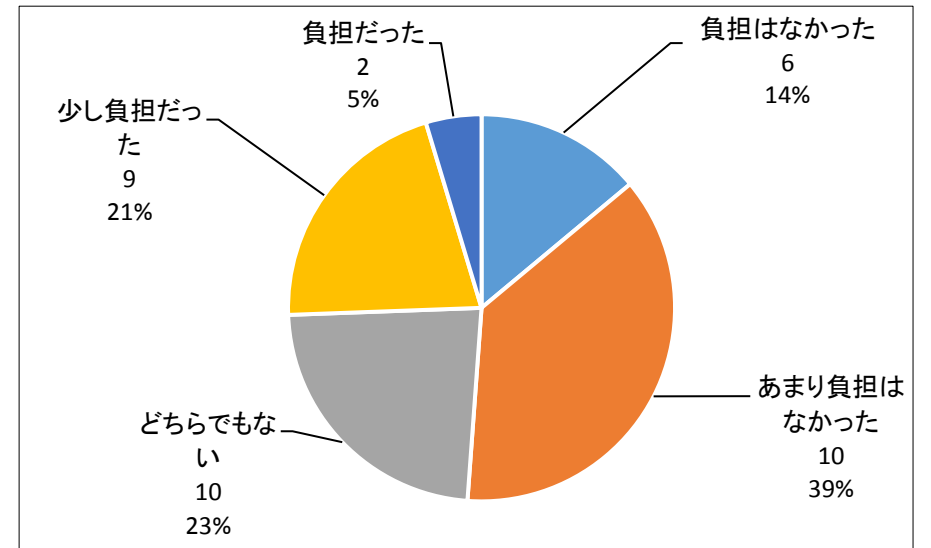
- 人によって対応が異なるようです。 親しい人に対応していただけると、うれしくて涙が出そうですし、やる気が俄然湧きます。
- こちらの要望に対して臨機応変にご対応いただき助かりました。さらに研究面の支援などもしていただけると助かります。
- Eラーニングシステムのインフラに係る作業、とくにサーバ管理を部局で行わなくてもよいので、コンテンツ制作に専念しやすい。 ・Moodleサイトの利用統計データが実態を反映していないと思われることがありましたが、結局、その原因は分かりませんでした。

<どちらでもない>

- 1.今後コンテンツの制作を考えているので、「どちらでもない」を選択しました。
- 2.利用したことはありません。
- 3.コンテンツ制作は使用しなかったからです。

◆3-1.実際のコンテンツ制作・撮影などに際して、ご負担はありましたか?(必須)

| 回答         | 回答数 | 構成比    |
|------------|-----|--------|
| 負担はなかった    | 6   | 14.0%  |
| あまり負担はなかった | 16  | 37.2%  |
| どちらでもない    | 10  | 23.3%  |
| 少し負担だった    | 9   | 20.9%  |
| 負担だった      | 2   | 4.7%   |
| 計          | 43  | 100.0% |



◆3-2. 上記のようにお答えになった理由をお書きください。(任意)

<負担はなかった>

- 1.制作・撮影の前に、綿密な打ち合わせをしていただき、いろいろとアドバイスをいただきましたので、思っていた通りの時間・負担以内で、コンテンツを作成することができたから。
- 2.設定方法等について操作マニュアルと併せて相談をさせて頂きながら進める事ができたため。

<あまり負担はなかった>

- 1.準備ができていて、現場で対応すれば良かったです。撮影後の対応もしっかりしていただきました。
- 2.従来、プリントで配布していたものを、Moodleで電子配布しているだけなので、あまり負担があるわけではない。
- 3.(私自身は実際の撮影に携わっていないので、推測です。)
- 4.教育デザイン室での指導が的確だったため。

<どちらでもない>

- 1.今後コンテンツの制作を考えているので、「どちらでもない」を選択しました。
- 2.コンテンツ制作は使用しなかったからです。

<少し負担だった>

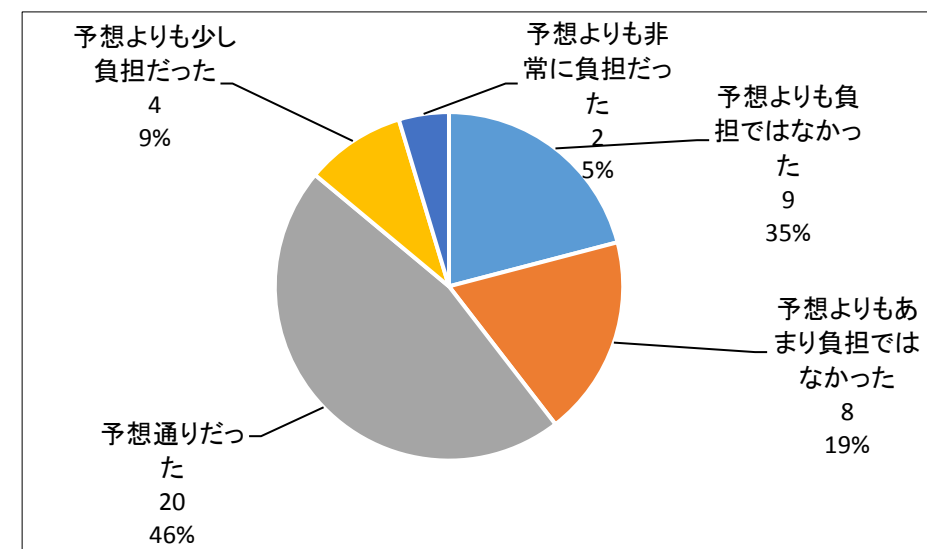
- 1.時間的な負担もそうだが、コンテンツ制作を行うことによる学内的位置づけが全くないため、モチベーションを維持するのが難しく精神的な負担。
- 2.出版されている教科書類の図が使えないため、それに代わる画像をウェブで探すか、自分で作成する必要があったため。
- 3.著作権に配慮した、独自の教材作成&コンテンツ作成には時間がかかるが、その時間がなかなか取れない。
- 4.慣れていないので、負担に感じたが、必要な仕事だと思った。
- 5.コンテンツ制作・撮影の準備で負担があったが、それ以降の作業はほとんど負担は感じられなかった。

<非常に負担だった>

- 1.テスト問題の作成がなかなか慣れません。表のレイアウト等、細かなところがよくわからないままです。
- 2.上述したようにMoodleを活用した経験がこれまでなかったため。

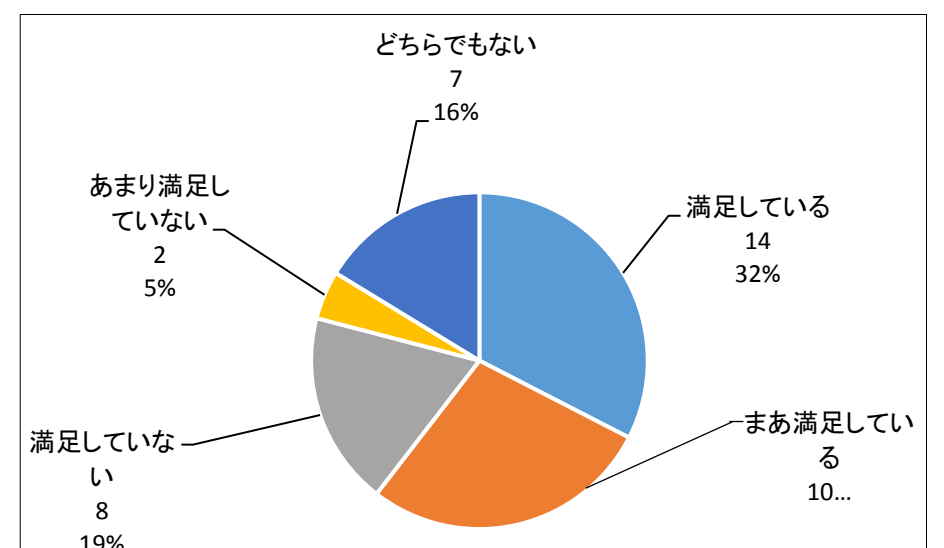
◆4.コンテンツ制作前に予想されていた負担と比較して、実際のご負担はいかがでしたか?(必須)

| 回答               | 回答数 | 構成比    |
|------------------|-----|--------|
| 予想よりも負担ではなかった    | 9   | 20.9%  |
| 予想よりもあまり負担ではなかった | 8   | 18.6%  |
| 予想通りだった          | 20  | 46.5%  |
| 予想よりも少し負担だった     | 4   | 9.3%   |
| 予想よりも非常に負担だった    | 2   | 4.7%   |
| 計                | 43  | 100.0% |



◆5-1.今回開発したコンテンツに満足されましたか?(必須)

| 回答         | 回答数 | 構成比    |
|------------|-----|--------|
| 満足している     | 14  | 32.6%  |
| まあ満足している   | 12  | 27.9%  |
| 満足していない    | 8   | 18.6%  |
| あまり満足していない | 2   | 4.7%   |
| どちらでもない    | 7   | 16.3%  |
| 計          | 43  | 100.0% |



◆5-2.上記のようにお答えになった理由をお書きください。(任意)

<満足している>

- 1.初年度は、大きな問題なく受講していただけたと思います。
- 2.授業担当者のみならず、学生による授業評価の結果・コメント等をも、一定程度以上の満足度が確認されているから。



3. 予定どおり学生が使用でき、課題の提出も円滑だった
4. 一年間を通して問題なく運用でき、利用者からの評判も良かったため。
5. 受講生の受講前・中・後の情報をこれまでマークシートを使って収集し、その読み込みとデータの手直しに多くの労力を要していたから。またこれまで通りのデータを収集できるようになったため。
6. 通常授業でのコンテンツと同じであるが、それを組み替えることで内容に新しい流れや意義を与えることができた。
7. 開発したコンテンツで学生の学習効果が出ているため。
8. パワーポイントのブラッシュアップ(イラストの挿入など)や音楽の挿入などがとても助かりました。
9. こちらで用意したスライド等が、うまくブラッシュアップされていた。

<まあ満足している>

1. 毎年、内容をチェックし、修正している。視覚にうったえる効果と学生が理解できることとは別と考えている。最近では板書も必ず行っている。

<どちらでもない>

1. 上記の項目についてこのアンケートに回答するだけの経験を有していないため。
2. 今後コンテンツの制作を考えているので、「どちらでもない」を選択しました。
3. 利用したことはありません。
4. まだ全部が完成していないので。
5. コンテンツ制作は使用しなかったからです。

<あまり満足していない>

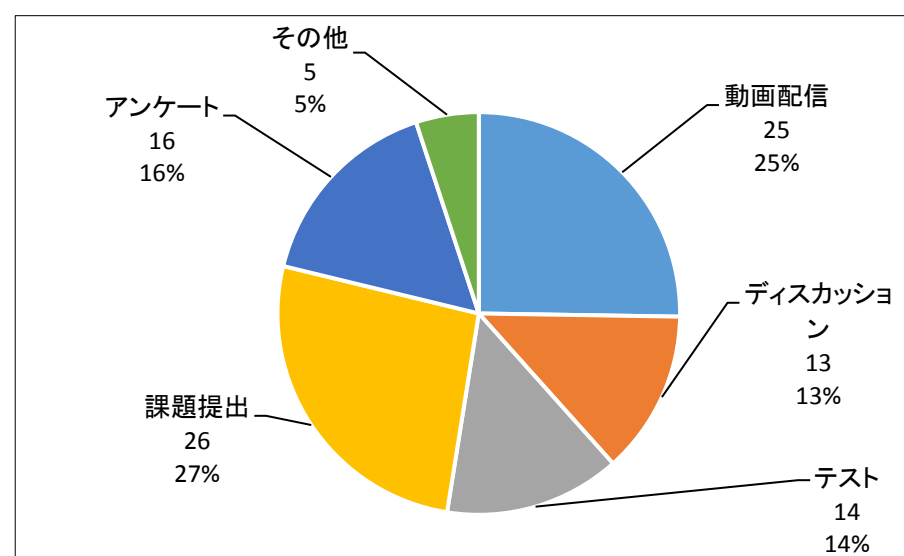
1. テスト問題作成が、1個1個操作するたびに待ち時間があり、時間がかかる。レイアウトを整えるのが難しい。チェックも時間がかかる。そのため、一度作った問題を修正する気が起きないので、放置しています。
2. 以前、自作ホームページを利用していたが、Moodleをまだ同じように使いこなせていないから。

<満足していない>

1. 実際に使用すると問題点が出てくるので、直したいと思うので。

◆6-1. 今後のeラーニングの活用について、どのようなeラーニングツールに興味がありますか？

| 回答       | 回答数 | 構成比    |
|----------|-----|--------|
| 動画配信     | 25  | 25.3%  |
| ディスカッション | 13  | 13.1%  |
| テスト      | 14  | 14.1%  |
| 課題提出     | 26  | 26.3%  |
| アンケート    | 16  | 16.2%  |
| その他      | 5   | 5.1%   |
| 計        | 99  | 100.0% |

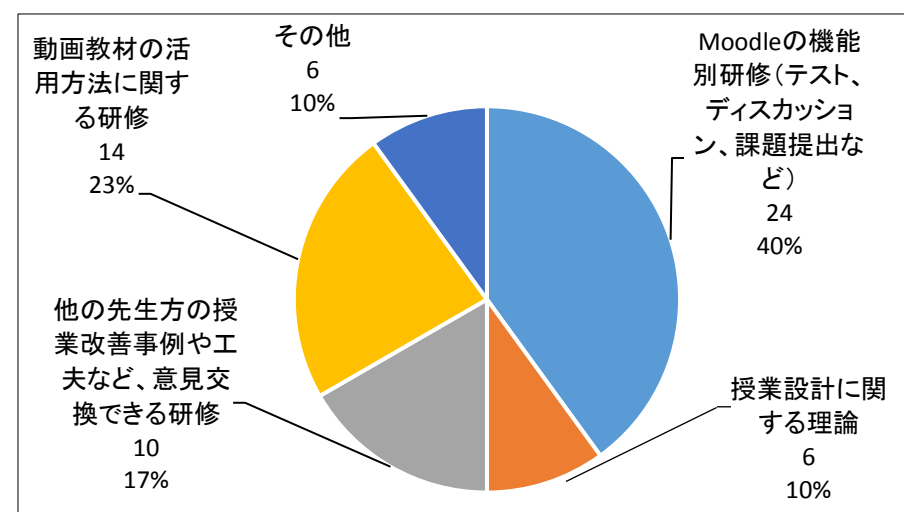


◆6-1. 上記でその他を選択した場合は、入力して下さい。

1. 3-2で述べたとおり、現状では積極的な利用は考えられない。しかし、動画配信や資料配布、QRを用いたキャンパス内の樹木等の解説作成など、教材として使用できる材料作成には興味はある。
2. 「eラーニングによる動画配信」だけではなく、授業内で利用する動画(DVD)の制作。
3. 一方通行ではない、講義をするための手法を模索したいから。
4. パワーポイントの資料やそこに貼り付けた動画を配信したい時に有効だと思うから。課題提出や授業時の質問紙の回答を回収する上でも便利だと感じるから。
5. どれもすでに使っているから。
6. 授業の中身を登録するもの。

◆6-2. 今後、行って欲しい研修はありますか?(複数選択可)(必須)

| 回答                                | 回答数 | 構成比    |
|-----------------------------------|-----|--------|
| Moodleの機能別研修(テスト、ディスカッション、課題提出など) | 24  | 40.0%  |
| 授業設計に関する理論                        | 6   | 10.0%  |
| 他の先生方の授業改善事例や工夫など、意見交換できる研修       | 10  | 16.7%  |
| 動画教材の活用方法に関する研修                   | 14  | 23.3%  |
| その他                               | 6   | 10.0%  |
| 計                                 | 60  | 100.0% |



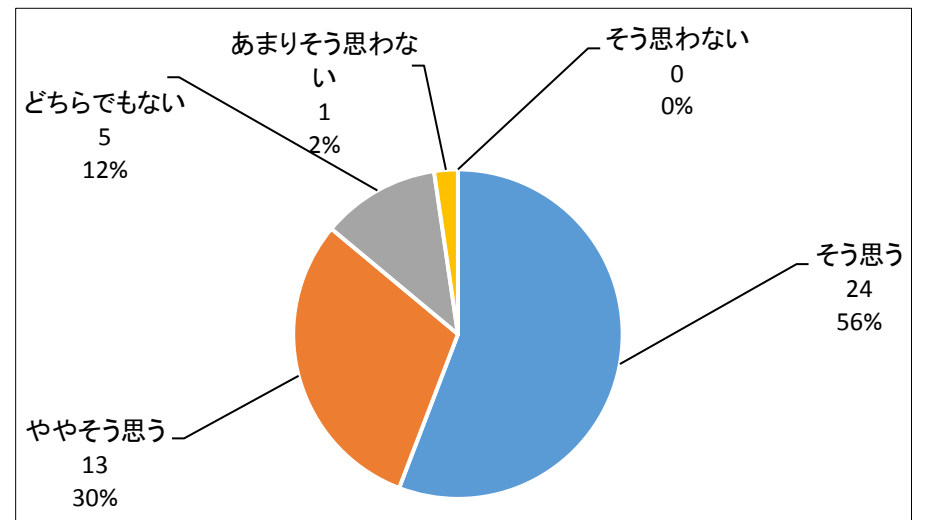
◆6-2. 上記でその他を選択した場合は、入力して下さい。

1. 特に研修に関する要望はない
2. (特に研修会は希望していませんが、その選択肢がないため、「その他」を選択しました。)
3. 利用者の職階別のコース管理等、コースの運用方法
4. ディスカッション可能なMoodleの方向性を知りたいため。
5. Moodleを使って質問紙などを簡単に作成したいから。
6. 特にありません。
7. メールが使えるようにする 取り出しが出来ること Forumのようなソフトで学生のいろいろな状況、提出方をうまく取り扱えるソフト。

【教育デザイン室が支援した科目の授業改善についてお伺いします。】

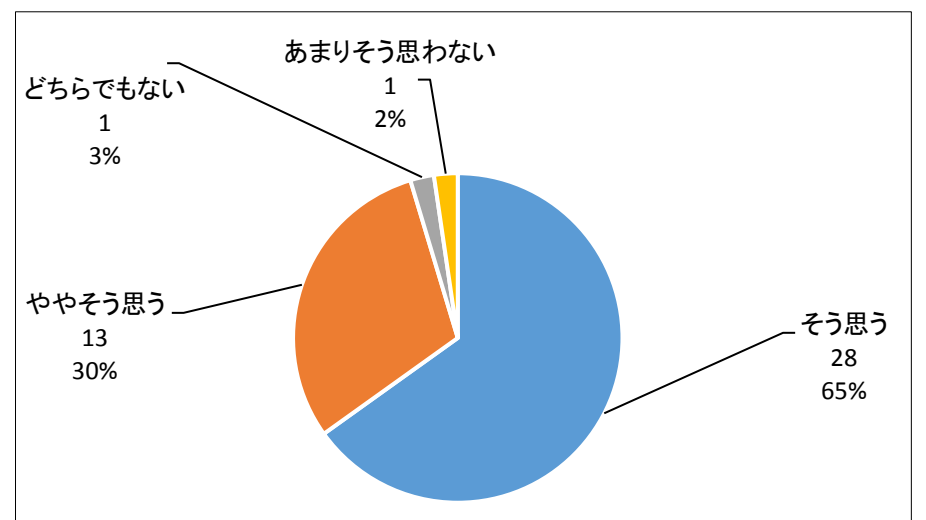
◆7-1.授業改善は、教員の教育力向上につながる。(必須)

| 回答        | 回答数 | 構成比    |
|-----------|-----|--------|
| そう思う      | 24  | 55.8%  |
| ややそう思う    | 13  | 30.2%  |
| どちらでもない   | 5   | 11.6%  |
| あまりそう思わない | 1   | 2.3%   |
| そう思わない    | 0   | 0.0%   |
| 計         | 43  | 100.0% |



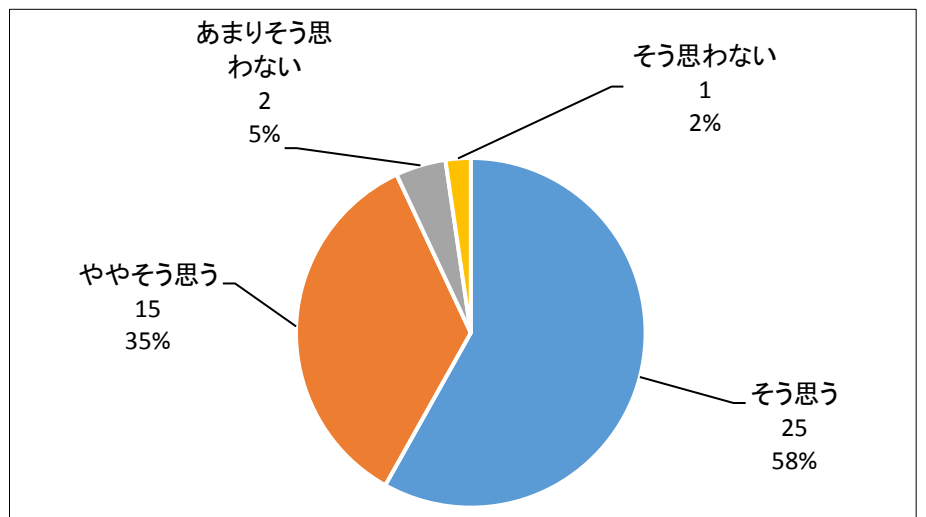
◆7-2.授業改善は、学生の学習支援につながる。(必須)

| 回答        | 回答数 | 構成比    |
|-----------|-----|--------|
| そう思う      | 28  | 65.1%  |
| ややそう思う    | 13  | 30.2%  |
| どちらでもない   | 1   | 2.3%   |
| あまりそう思わない | 1   | 2.3%   |
| 計         | 43  | 100.0% |



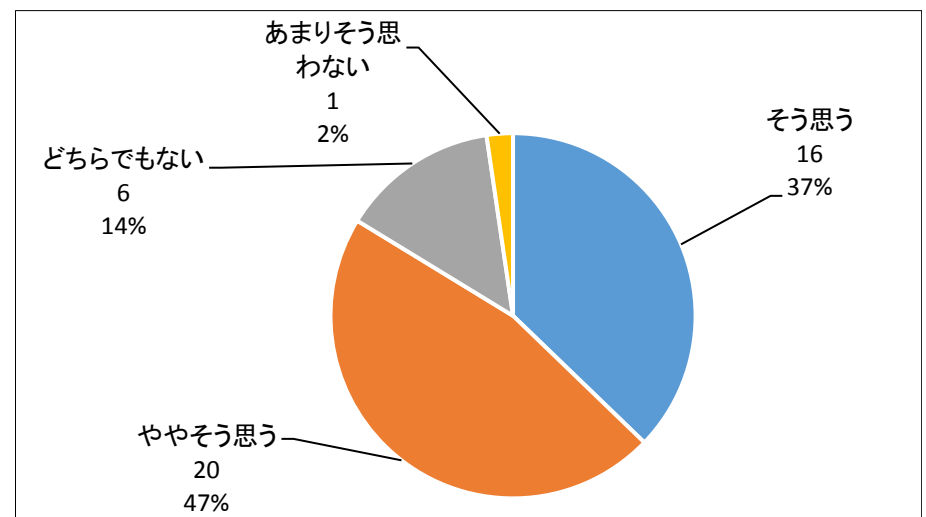
◆7-3.教材開発 (moodleコース開発を含む) に取り組むことは、授業構成を見直すきっかけとなる。(必須)

| 回答        | 回答数 | 構成比    |
|-----------|-----|--------|
| そう思う      | 25  | 58.1%  |
| ややそう思う    | 15  | 34.9%  |
| あまりそう思わない | 2   | 4.7%   |
| そう思わない    | 1   | 2.3%   |
| 計         | 43  | 100.0% |



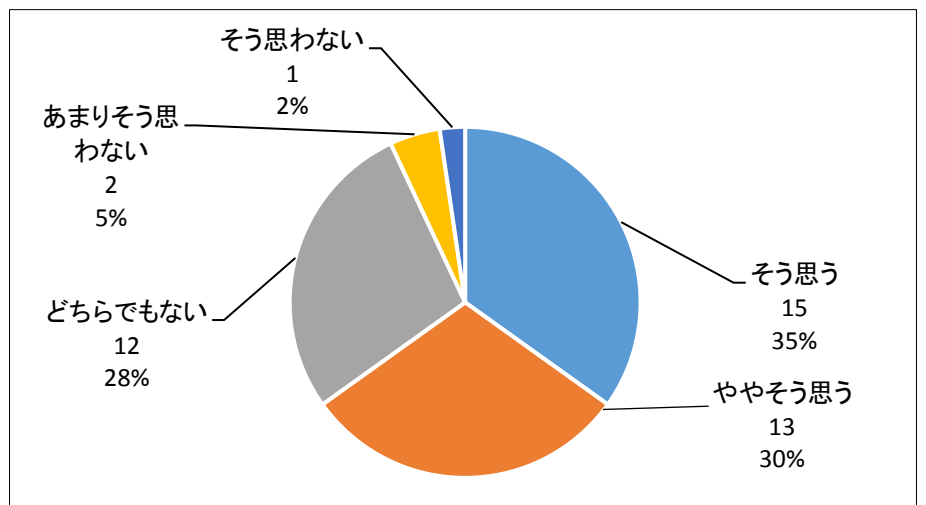
◆7-4.授業をよくするために工夫することで、充実感を味わうことができる。(必須)

| 回答        | 回答数 | 構成比    |
|-----------|-----|--------|
| そう思う      | 16  | 37.2%  |
| ややそう思う    | 20  | 46.5%  |
| どちらでもない   | 6   | 14.0%  |
| あまりそう思わない | 1   | 2.3%   |
| 計         | 43  | 100.0% |



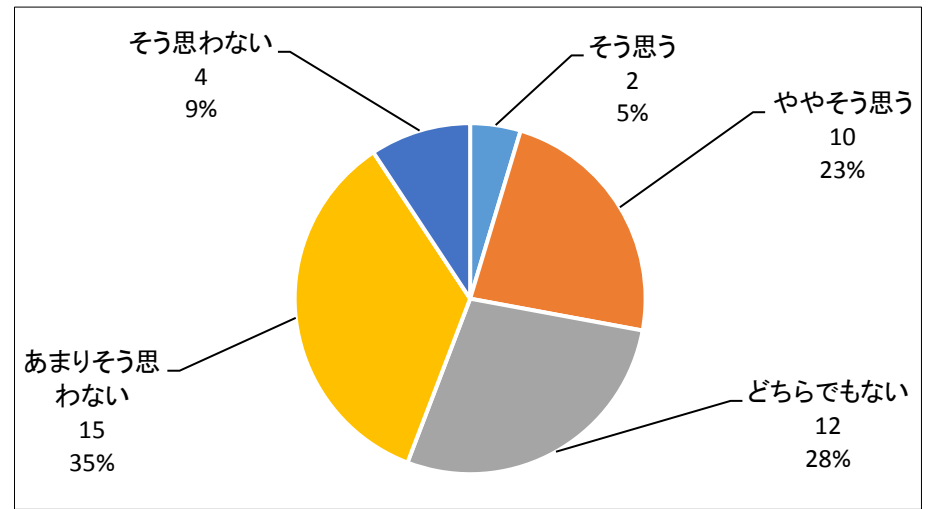
◆7-5.授業構成を見直すために、授業設計の理論や手法を知りたい。(必須)

| 回答        | 回答数 | 構成比    |
|-----------|-----|--------|
| そう思う      | 15  | 34.9%  |
| ややそう思う    | 13  | 30.2%  |
| どちらでもない   | 12  | 27.9%  |
| あまりそう思わない | 2   | 4.7%   |
| そう思わない    | 1   | 2.3%   |
| 計         | 43  | 100.0% |



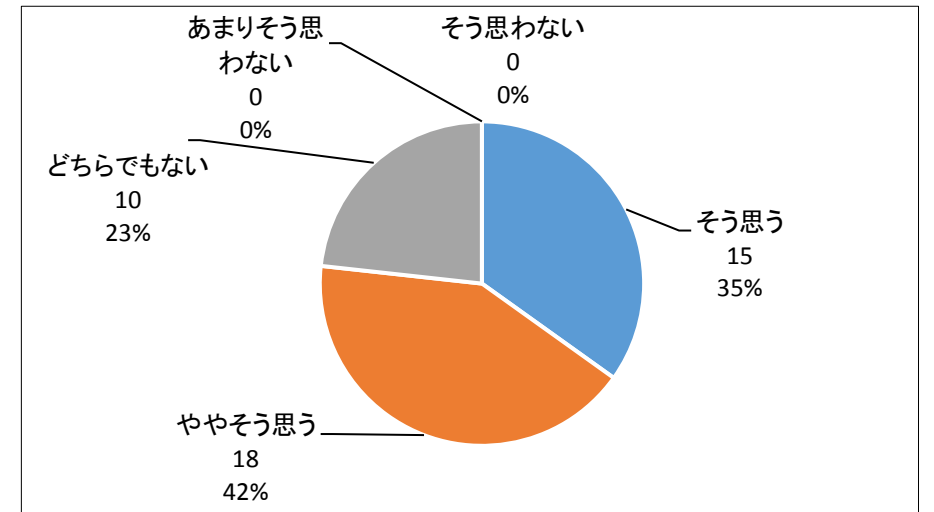
◆7-6. 授業構成を見直すための授業設計理論や手法については、すでに十分知っている。(必須)

| 回答        | 回答数 | 構成比    |
|-----------|-----|--------|
| そう思う      | 2   | 4.7%   |
| ややそう思う    | 10  | 23.3%  |
| どちらでもない   | 12  | 27.9%  |
| あまりそう思わない | 15  | 34.9%  |
| そう思わない    | 4   | 9.3%   |
| 計         | 43  | 100.0% |



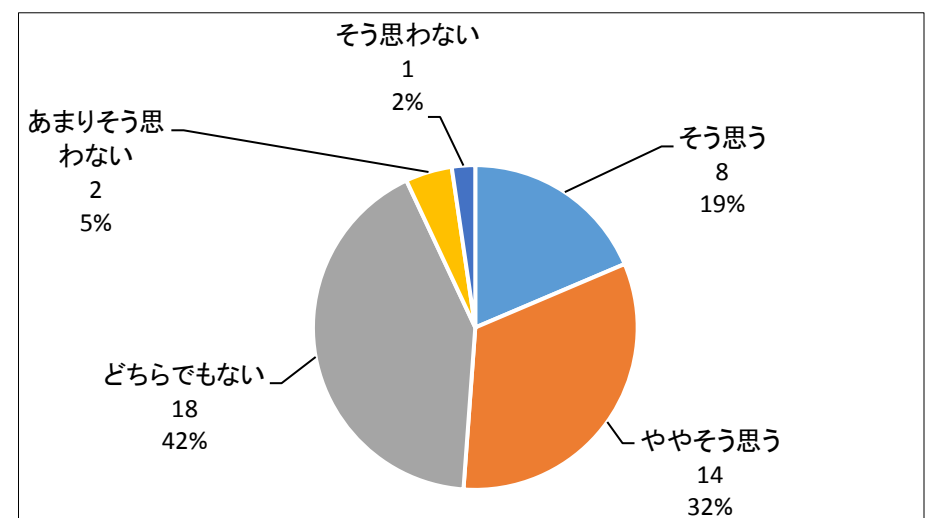
◆7-7. 今回、改善・開発した科目以外にも、授業構成の見直しや教材開発を行っていきたい。(必須)

| 回答        | 回答数 | 構成比    |
|-----------|-----|--------|
| そう思う      | 15  | 34.9%  |
| ややそう思う    | 18  | 41.9%  |
| どちらでもない   | 10  | 23.3%  |
| あまりそう思わない | 0   | 0.0%   |
| そう思わない    | 0   | 0.0%   |
| 計         | 43  | 100.0% |



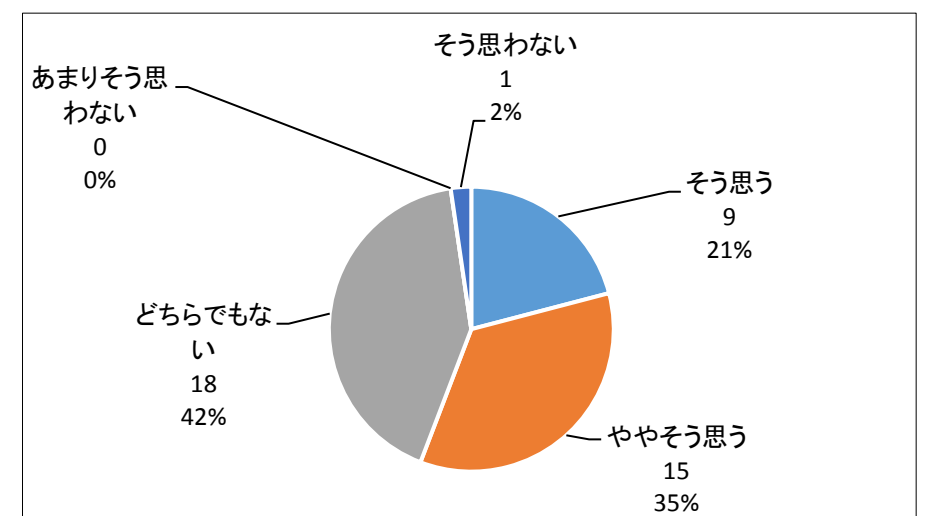
◆7-8. 今回、授業改善を行った科目で、学生の受講態度が向上したように思う。(必須)

| 回答        | 回答数 | 構成比    |
|-----------|-----|--------|
| そう思う      | 8   | 18.6%  |
| ややそう思う    | 14  | 32.6%  |
| どちらでもない   | 18  | 41.9%  |
| あまりそう思わない | 2   | 4.7%   |
| そう思わない    | 1   | 2.3%   |
| 計         | 43  | 100.0% |



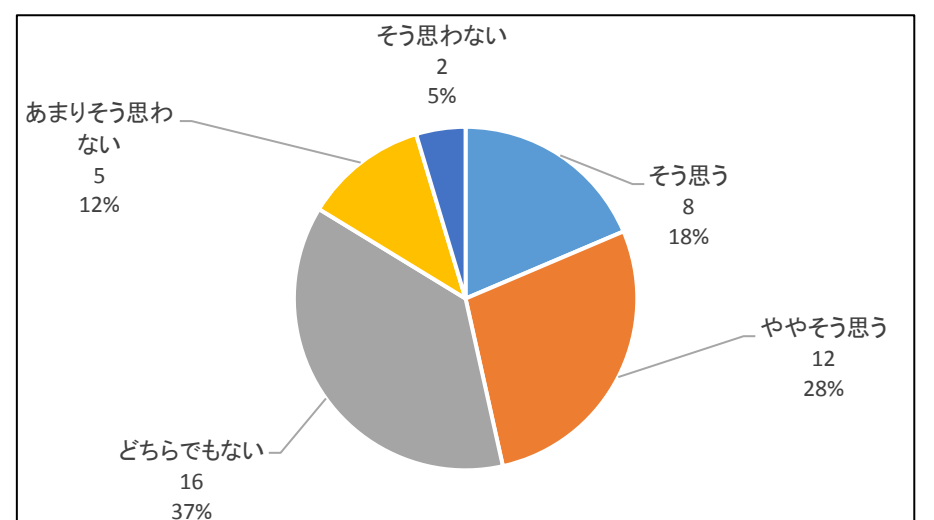
◆7-9. 今回、授業改善を行った科目で、学生の理解度が高まったように思う。(必須)

| 回答        | 回答数 | 構成比    |
|-----------|-----|--------|
| そう思う      | 9   | 20.9%  |
| ややそう思う    | 15  | 34.9%  |
| どちらでもない   | 18  | 41.9%  |
| あまりそう思わない | 0   | 0.0%   |
| そう思わない    | 1   | 2.3%   |
| 計         | 43  | 100.0% |



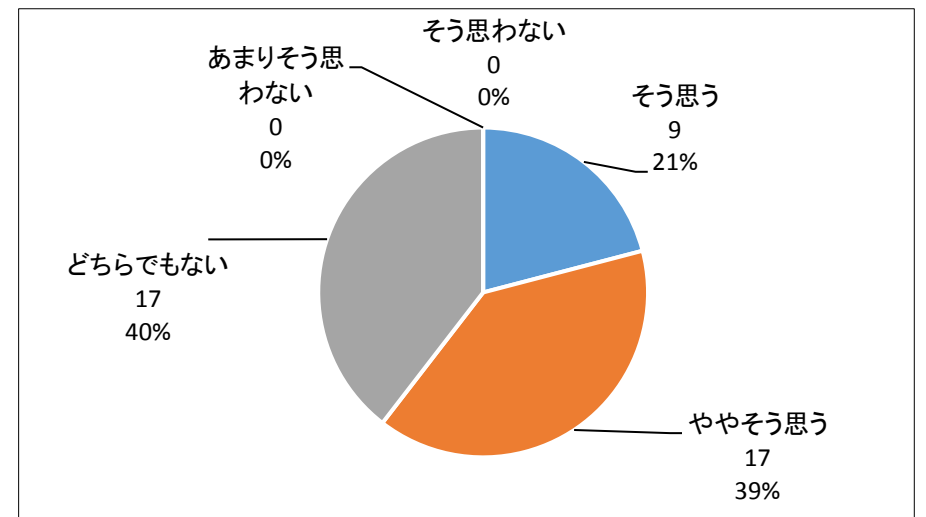
◆7-10. 今回、授業改善を行った科目で、学生の授業時間外学習が増えたように思う。(必須)

| 回答        | 回答数 | 構成比    |
|-----------|-----|--------|
| そう思う      | 8   | 18.6%  |
| ややそう思う    | 12  | 27.9%  |
| どちらでもない   | 16  | 37.2%  |
| あまりそう思わない | 5   | 11.6%  |
| そう思わない    | 2   | 4.7%   |
| 計         | 43  | 100.0% |



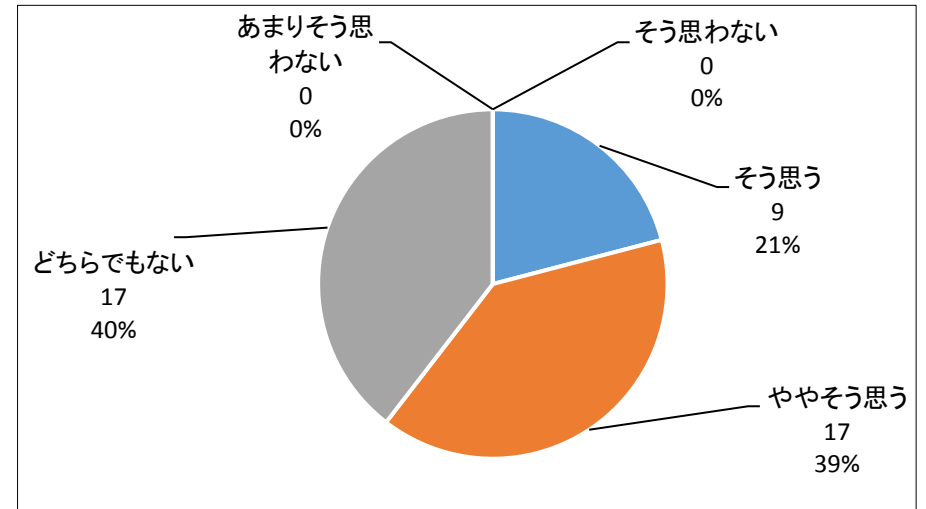
◆7-11.教育デザイン室発行の教育事例集(リーフレット)は授業改善の参考になる。(必須)

| 回答        | 回答数 | 構成比    |
|-----------|-----|--------|
| そう思う      | 9   | 20.9%  |
| ややそう思う    | 17  | 39.5%  |
| どちらでもない   | 17  | 39.5%  |
| あまりそう思わない | 0   | 0.0%   |
| そう思わない    | 0   | 0.0%   |
| 計         | 43  | 100.0% |



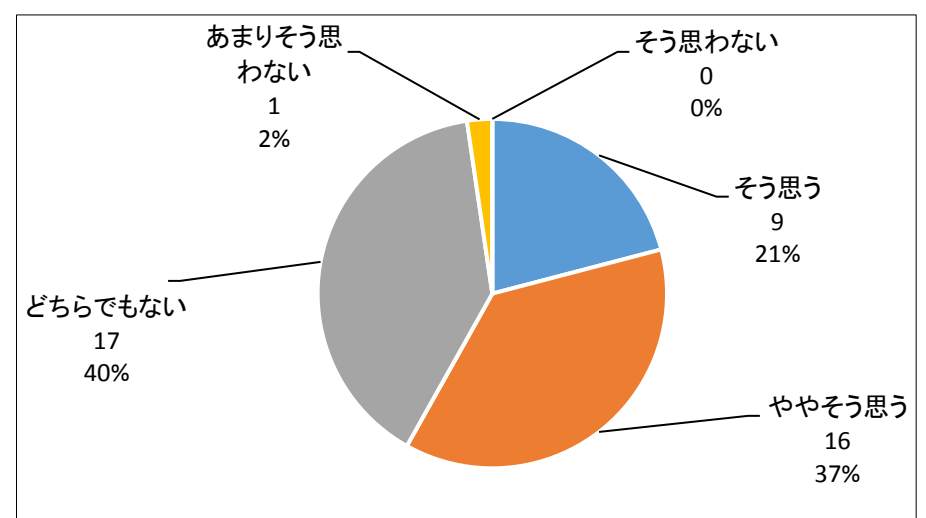
◆7-12.教育デザイン室発行のeラーニングニュース(リーフレット)は授業改善の参考になる。(必須)

| 回答        | 回答数 | 構成比    |
|-----------|-----|--------|
| そう思う      | 9   | 20.9%  |
| ややそう思う    | 17  | 39.5%  |
| どちらでもない   | 17  | 39.5%  |
| あまりそう思わない | 0   | 0.0%   |
| そう思わない    | 0   | 0.0%   |
| 計         | 43  | 100.0% |



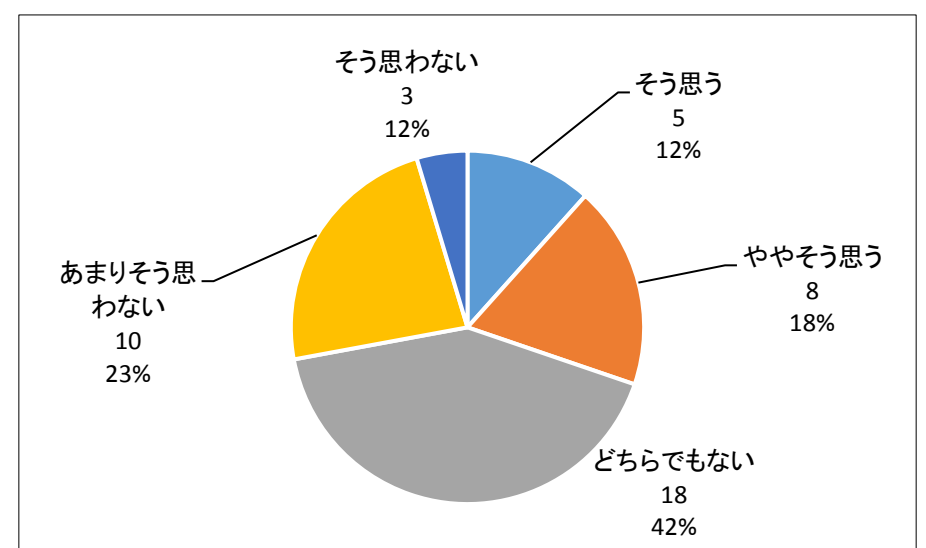
◆7-13.教育デザイン室発行のリーフレットが授業改善の動機づけになる。(必須)

| 回答        | 回答数 | 構成比    |
|-----------|-----|--------|
| そう思う      | 9   | 20.9%  |
| ややそう思う    | 16  | 37.2%  |
| どちらでもない   | 17  | 39.5%  |
| あまりそう思わない | 1   | 2.3%   |
| そう思わない    | 0   | 0.0%   |
| 計         | 43  | 100.0% |



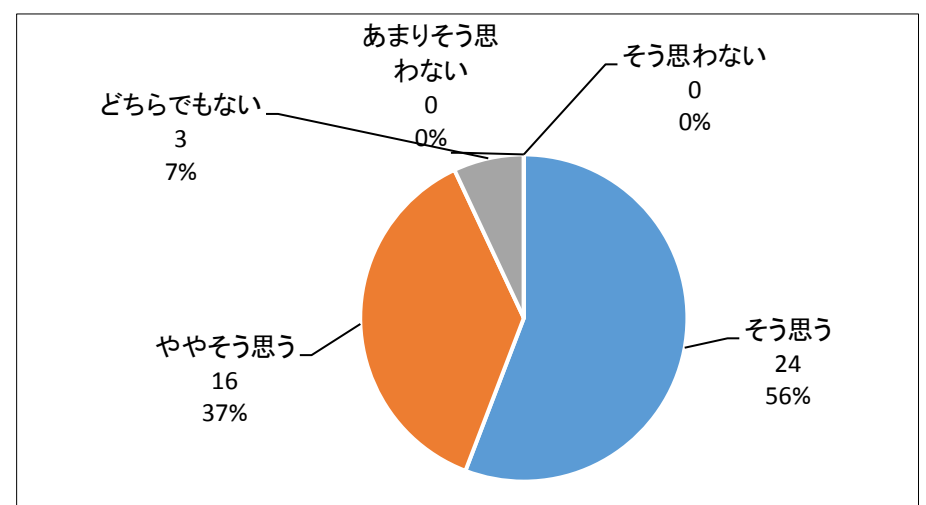
◆7-14.授業改善は、思っていたよりも簡単だった。(必須)

| 回答        | 回答数 | 構成比    |
|-----------|-----|--------|
| そう思う      | 5   | 11.6%  |
| ややそう思う    | 8   | 18.6%  |
| どちらでもない   | 18  | 41.9%  |
| あまりそう思わない | 10  | 23.3%  |
| そう思わない    | 2   | 4.7%   |
| 計         | 43  | 100.0% |



◆7-15.授業改善に取り組むことは、教員の義務だと思う。(必須)

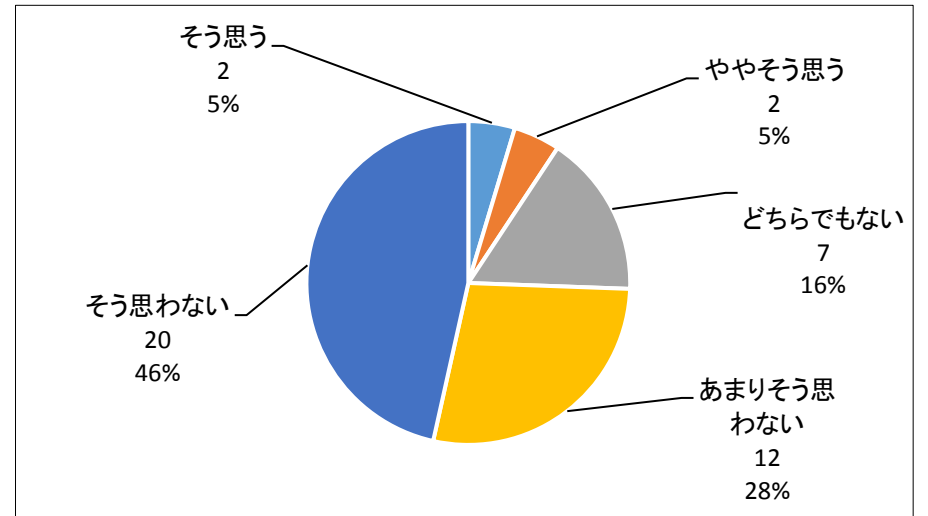
| 回答        | 回答数 | 構成比    |
|-----------|-----|--------|
| そう思う      | 24  | 55.8%  |
| ややそう思う    | 16  | 37.2%  |
| どちらでもない   | 3   | 7.0%   |
| あまりそう思わない | 0   | 0.0%   |
| そう思わない    | 0   | 0.0%   |
| 計         | 43  | 100.0% |





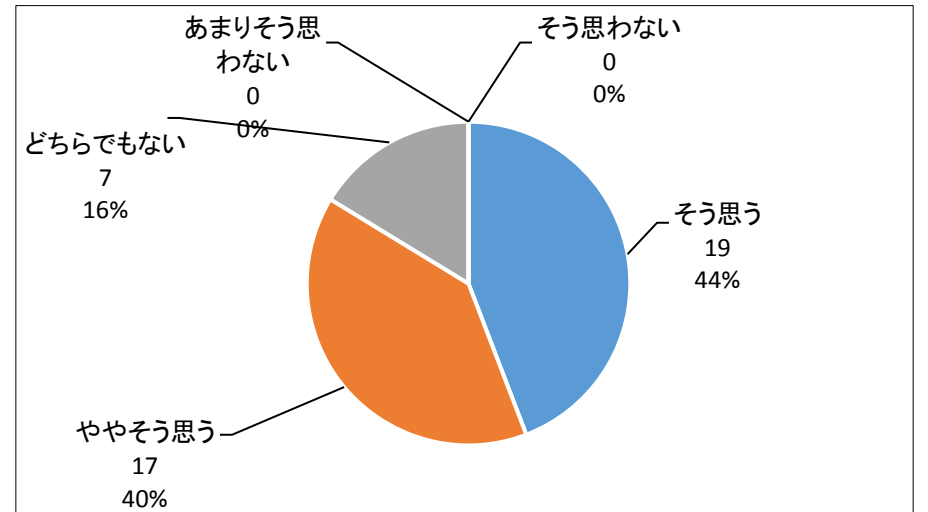
◆7-16.授業改善は、したい教員だけが取り組みばよいと思う。(必須)

| 回答        | 回答数 | 構成比    |
|-----------|-----|--------|
| そう思う      | 2   | 4.7%   |
| ややそう思う    | 2   | 4.7%   |
| どちらでもない   | 7   | 16.3%  |
| あまりそう思わない | 12  | 27.9%  |
| そう思わない    | 20  | 46.5%  |
| 計         | 43  | 100.0% |



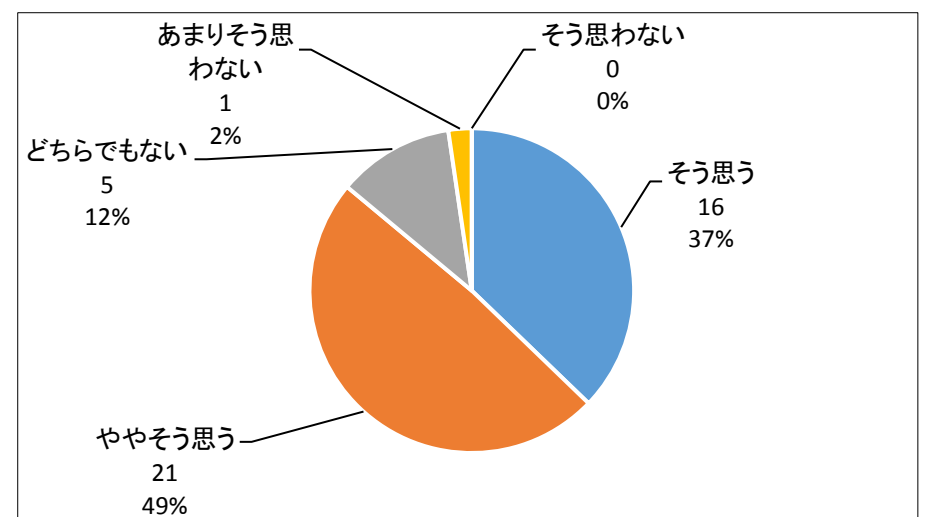
◆7-17.授業改善の相談先として、教育デザイン室が必要だと思う。(必須)

| 回答        | 回答数 | 構成比    |
|-----------|-----|--------|
| そう思う      | 19  | 44.2%  |
| ややそう思う    | 17  | 39.5%  |
| どちらでもない   | 7   | 16.3%  |
| あまりそう思わない | 0   | 0.0%   |
| そう思わない    | 0   | 0.0%   |
| 計         | 43  | 100.0% |



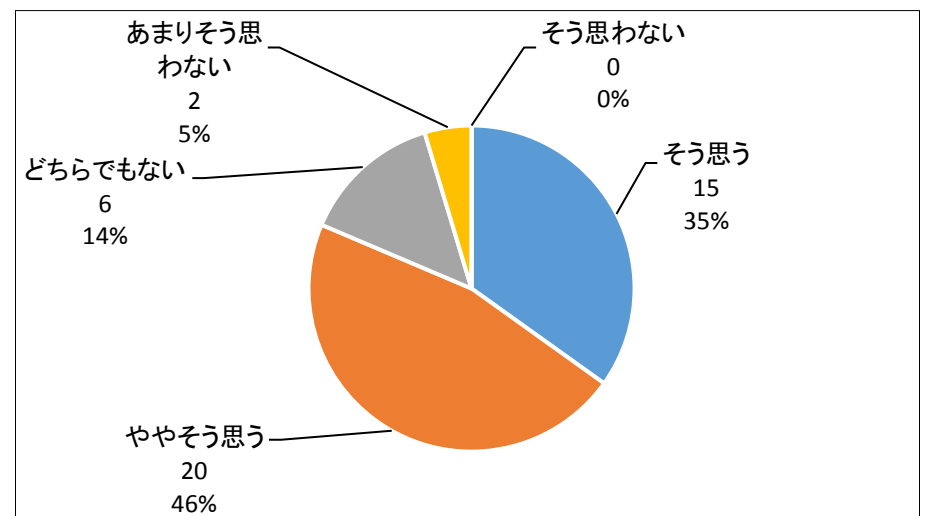
◆7-18.授業の設計を専門に扱う部門は、大学教育の質保障に必要だと思う。(必須)

| 回答        | 回答数 | 構成比    |
|-----------|-----|--------|
| そう思う      | 16  | 37.2%  |
| ややそう思う    | 21  | 48.8%  |
| どちらでもない   | 5   | 11.6%  |
| あまりそう思わない | 1   | 2.3%   |
| そう思わない    | 0   | 0.0%   |
| 計         | 43  | 100.0% |



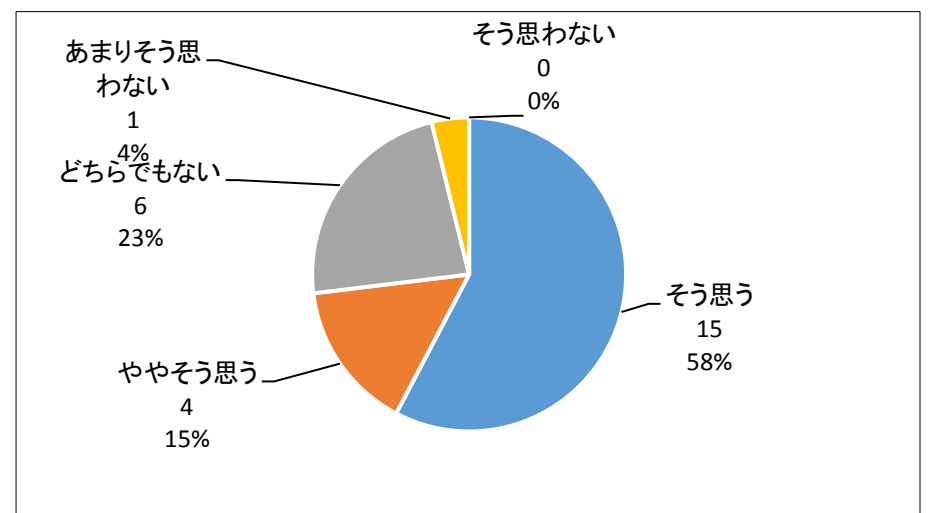
◆7-19.教育デザイン室は、教材作成だけでなく、授業設計支援ができることに意味があると思う。(必須)

| 回答        | 回答数 | 構成比    |
|-----------|-----|--------|
| そう思う      | 15  | 34.9%  |
| ややそう思う    | 20  | 46.5%  |
| どちらでもない   | 6   | 14.0%  |
| あまりそう思わない | 2   | 4.7%   |
| そう思わない    | 0   | 0.0%   |
| 計         | 43  | 100.0% |



◆7-20.教育デザイン室の支援がなければ、今回の授業改善には取り組まなかったと思う。(必須)

| 回答        | 回答数 | 構成比    |
|-----------|-----|--------|
| そう思う      | 15  | 57.7%  |
| ややそう思う    | 4   | 15.4%  |
| どちらでもない   | 6   | 23.1%  |
| あまりそう思わない | 1   | 3.8%   |
| そう思わない    | 0   | 0.0%   |
| 計         | 26  | 100.0% |





◆8.教育デザイン室に関して、今後改善すべき点やお気づきの点など、ご意見をお願いします。(任意)

1.ICTを活用する機会が今後さらに増えていくことが予想されますので、今まで以上に教員デザイン室の果たす役割が重要になっていくと思います。今後も教育デザイン室を継続させるだけでなく、人員を増やすなどして、教育デザイン室の体制をより充実させていただければと思います。

2.ここに書くことではないかもしれませんが・・・・moodleの課題をファイルで提出の場合、開くのに時間がかかるのが難点。開く気が起きなくなります。すぐ開かれるといいなあと思います。・ファイル課題のフィードバックコメントを返す方法がよくわかりません。その結果、フィードバックしていません。たまに、授業で口頭で返す程度。・moodleの使い方を、使い方の手順だけでなく。実際の授業でこのように使いこなしているという具体例をいろいろ知りたいです。これまでも少しは紹介されていますが、自分の授業で取り入れたい事例があまり見当たらなかったり、簡単にしか説明してもらえないと、よさそうと感ずいても、細かくわからないので、取り入れることに結びつかないこともよくありました。・著作物を作る場合に、他の文献からの引用の著作権をどうすればよいのか、丁寧に教えていただける窓口がほしいです。

3.授業改善事例をTips集のような形で発行いただくと、利用しやすくなるのではないかと思います。

4.城北にある教育デザイン室は、農学部からみると、電話等でしか今まで関係性がない。そのため、教育デザイン室を身近にするためには、離れている学部にもどう対応できるかを考えて欲しい。

5.動画による教材の開発を考えています。ただ、どのように教材を作っていくとよいか分からないので、随時講習を開いていただけたらありがたいです。

6.授業で利用するビデオ教材の開発では、大変お世話になり、とても感謝しています。教育デザイン室のサポートがないと、中々踏み込めない面があり、今回のビデオ教材開発の計画も立たなかったかもしれません。また、Moodleについても、これまで何度か丁寧なサポートをしていただきました。そういう気持ちがあるにもかかわらず、本アンケートの設問7-1～7-20では、残念ながらあまり肯定的な回答ができなかったかもしれません。恐らく、設問文に現れる「授業改善」という表現が、今回サポートしていただいた事項に比べて過大なニュアンスがあり、「授業改善」を「ビデオ教材の開発」と単純に読み替えてよいのか、判断がつかず、「どちらでもない」の回答が増えてしまった気がします。「授業改善」自体のアンケートではなく、実際の業務やサポートに即したアンケートですと、もっと肯定的に回答できたように思います。

7.是非、今後とも継続してほしい！

8.受講学生からmoodleを利用した資料配信などを求められ、今回はじめて利用しました。私の授業では教科書となる資料全てを作成しているため、配付資料が多く、これまでは冊子型印刷で配布していましたので、その点では非常に有効でした。しかし、受講する学生の中には、moodleで資料が見れない、印刷できないといってくる学生も複数いました。また、授業時のみ必要な箇所だけをデジタル上でのみ見ようと、時間外学習を行っていないものなども見受けられました。システムを利用する教員もさることながら、受講学生への利用方法の周知や指導などについても、改善が必要ではないかと感じています。

9.大学の教員採用は、基本的に研究が中心であり、学生への教育は、これまで我流でしかなかった。そのため、教育デザイン室の様に、授業の方法論を相談する機関が大学には必須である。

10.どのような支援をしてもらえるのかなどの支援内容と対応に当たる室員メンバーについての情報が、十分に周知されているようには思われません。ICTに関するQ&Aを知りたいところです。

11.利用したことがないのでなんとも言えませんが、授業実施に自信のない教員には必要かもしれません。すでに経験があり、ある程度授業構築ができているとなかなか変えることは難しいと思います。その場合、自身で授業を見返し、よりよい方法を模索することが必要であると思います。自己解決できる教員にはサポートは不要だと思います。経験の浅い者、あるいは経験があっても自らで問題を解決できない教員へのサポートを充実させてあげてください。

12.ライネルト研究室が提供している授業は常に改善中であり最適化した外国語教育の例としていつでもご参考になります。他の授業と違う外国語授業計画などのご参考もできます。技術の面ではたくさん助けていただきましたこと大変感謝します。

13.昨年だけでなく、愛大GPでの理学部授業改善においては、教育デザイン室にはお世話になっている。Moodleのよさや必要性また難しさは使いはじめて・始めようとして、ようやく分かるので、1Qや3Qの授業が始まる直前に研修をやっていただくと助かると思う。

14.Moodleの研修会に参加したおかげで、今年度は自分でアンケートの設定等できました。その時いただいた資料等も設定時に非常に参考になりました。

15.今後も支援頂きたい。